

## КЛЮЧИ

### Задание 3. Задание с развёрнутым письменным ответом. Максимальный балл: 80

## 5-8 класс

### Вариант 1

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

**1. «Вся история науки на каждом шагу показывает, что отдельные личности были более правы в своих утверждениях, чем целые корпорации ученых или сотни и тысячи исследователей, придерживавшихся господствующих взглядов».**

**В.И. Вернадский**

**2. «Наука только тогда стала наукой, когда ее продвижение [стало] обеспечиваться не отдельными людьми, а коллективами, даже в международном масштабе, интернациональными коллективами».**

**П.Л. Капица**

**При выполнении задания требовалось:**

**1. Обозначить и раскрыть проблему, поднятую в цитатах:**

- Проблема организации эффективной научной деятельности; проблема работы научных коллективов; индивидуализм/коллективизм в науке как социальном институте. Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.
- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: проблема организации эффективной научной деятельности предполагает анализ понятия науки не только как системы знаний, но и как социального института, спецификацию научной деятельности, обозначение проблем организации эффективной научной деятельности (например, как научная деятельность поддерживается обществом и государством, как измерить ее эффективность в этой связи, как способ измерения будет меняться в отношении конкретной науки (социально-гуманитарные/естественные), какова роль личности в науке (роль отдельных ученых в научных открытиях и продвижении науки в целом), какие современные тенденции можно обозначить).

**2. Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах.**

**3. Обозначить отчетливо собственную позицию.**

4. Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания.
5. Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (например: определить науку как вид познавательной деятельности, как социальный институт; виды наук, функции науки, отличительные черты научного знания (научной истины), этические постулаты деятельности ученых, исторические и современные формы организации научной деятельности).
6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка.

### Вариант 2

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. «Один опыт я ставлю выше, чем тысячу мнений, рожденных только воображением»

*М.В. Ломоносов*

2. «Воображение важнее, чем знания. Знания ограничены, тогда как воображение охватывает целый мир, стимулируя прогресс, порождая эволюцию».

*А. Эйнштейн*

При выполнении задания требовалось:

1. Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах:

- Роль творчества (воображения) в научной деятельности/проблема соотношения теоретического (выдвижение гипотез) и эмпирического (опыт) познания. Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.
- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: например, указана взаимосвязь теоретических и эмпирических методов в науке, проанализированы конкретные науки, указано, что роль теоретических/эмпирических методов в них может быть неодинаковой (естественные/социально-гуманитарные), обозначено, что наука как духовная деятельность связана с творчеством – научной интуицией исследователей, приведены примеры философских концепций, в которых постулируется, что в основании знания лежит воображение/опыт и т.д.

2. Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах.

3. Обозначить отчетливо собственную позицию.

4. Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на

социальную реальность, историю, другие области научного знания.

5. Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (например: определить науку как вид познавательной деятельности, как социальный институт; виды наук, функции науки, отличительные черты научного знания (научной истины), определить научные методы, проанализировать их в приложении к конкретным видам наук, может быть также дано определение воображения, опыта (экспериментального знания), знания (научного знания, теоретического знания), мнения).
6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка.

### Вариант 3

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. «Цель подавляющего большинства хороших поступков состоит не в увеличении мирового блага, а в получении полезных результатов для конкретных людей, что и дает в совокупности увеличение мирового блага».

*Дж. Ст. Милль*

2. «То только истинное благо и добро, что благо и добро для всех».

*Марк Аврелий*

**При выполнении задания требовалось:**

1. Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах:

- Проблема соотношения индивидуального (частного) и всеобщего блага в этике/проблема оценки морального поведения/поступка. Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.
- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: например, указывается связь практической пользы и нравственности (обозначаются в свободной интерпретации идеи утилитаризма, прагматизма, этического гедонизма, этики добродетели или др. моральных теорий), фиксируются сложности: в определении общего блага, измерении индивидуального вклада в общее благо, проблемы преднамеренного и непреднамеренного улучшения/ухудшения общего благосостояния в результате достижения частного блага или стремления к увеличению мирового блага и т.д.

2. Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах.

3. Обозначить отчетливо собственную позицию.

4. Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания.
5. Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (например: определить мораль как норму, моральный идеал, моральные принципы, ценности и образцы, основные категории морали, этику, функции морали, понятие личного блага, мирового блага, практического (полезного) действия).
6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка.

**9-10 класс**  
**Вариант 1**

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. «В моём философском существовании у меня не было желания лишь познать мир, но желание познания всегда сопровождалось желанием изменить мир».

*Н.А. Бердяев*

2. «Третьим моим правилом было всегда стремиться побеждать скорее себя, чем судьбу (fortune), изменять свои желания, а не порядок мира и вообще привыкнуть к мысли, что в полной нашей власти находятся только наши мысли и что после того, как мы сделали все возможное с окружающими нас предметами, то, что нам не удалось, следует рассматривать как нечто абсолютно невозможное».

*Р. Декарт*

**При выполнении задания требовалось:**

1. Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах:

- Проблема соотношения умозрительного (спекулятивного) и практического/преобразовательного (деятельностного) начала в познании, цели познания (самосовершенствование или изменение мира), границ познания и преобразования мира. Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.
- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: обозначаются, например, роль практики как критерия истинного знания, противопоставление и связь опыта и умозрения,

*господства над природой и подчинение природным законам и др.*

2. Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах.
3. Обозначить отчетливо собственную позицию.
4. Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания.
5. Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (например: определить познавательную деятельность, виды познания, уровни познания, сознание, самопознание, отдельно определить научное познание и его специфику, истину, критерии истины).
6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка.

## **Вариант 2**

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. «Земля есть единственный источник богатства».

*Ф. Кенэ*

2. «Богатство страны не обязательно строится на собственных природных ресурсах, оно достижимо даже при их полном отсутствии».

*М. Тэтчер*

**При выполнении задания требовалось:**

1. Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах:

- Проблема определения ключевого фактора производства для общественного/государственного благосостояния; какова роль земли (природных ресурсов) в увеличении богатства страны? Что составляет основу экономического благоденствия и т.д. Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.
- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: зафиксирована изменчивость роли отдельных факторов производства, в частности земли, на теоретическое обоснование прироста богатства страны, например, прямо или косвенно обозначено обращение к идеям физиократов, меркантилистов, классической политэкономии, указаны взгляды современных экономистов и/или специфика современной



*постановки проблемы (например, упоминается роль человеческого капитала, информации как фактора производства в увеличении нац. богатства, нацеленность на решение экологических проблем, связанных с перепотреблением (zero waste и др.), небрежным использованием ресурсов, в том числе земли и т.д.).*

2. Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах.
3. Обозначить отчетливо собственную позицию.
4. Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания.
5. Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (например: определить факторы производства (в частности, землю как фактор производства), факторные доходы, виды благ в экономике, ресурсы и их ограниченный характер, экономическое богатство (благосостояние)).
6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка.

### **Вариант 3**

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. «В коем царстве люди богаты, то и царство то богато, а в коем царстве будут люди убоги, то и царству тому не можно слыть богатому».

*И.Т. Посошков*

2. «Денежный доход является ошибочным показателем индивидуального благосостояния».

*Н. Барр*

**При выполнении задания требовалось:**

1. Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах:
  - Проблема определения ключевого параметра, демонстрирующего прирост общественного/государственного благосостояния; соотношение личного и общественного благосостояния, противопоставление материального и нематериального понимания богатства, роль денег в определении эффективности экономической политики; деньги как маркер успешного экономического развития и т.д. Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.

- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: *например, обращением к идеям монетаристов в свободном изложении, рассмотрению денег как инструмента экономического регулирования, к проблемам инфляции; или обращение к другим вариантам измерения благосостояния общества – качеству жизни, индексу счастья, индексу человеческого развития и т.д.*
- 2. Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах.
- 3. Обозначить отчетливо собственную позицию.
- 4. Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания.
- 5. Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (*например: определить факторы производства (в частности, капитал как фактор производства), факторные доходы, виды благ в экономике, экономическое богатство (благосостояние) и его показатели, деньги, их виды и функции*).
- 6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка.

## 11 класс

### Вариант 1

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. «Оттого, что искусствам и наукам мы приписываем такое важное значение, мы относимся с презрением к тем, кто далек от них, и это приводит к несправедливости».
2. «Благодаря науке наступят наконец благословенные времена равенства и братства перед святым законом труда».

*И. Кант*

*М. Бертоло*

**При выполнении задания требовалось:**

1. Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах:
  - *Влияние отдельных областей духовной деятельности (науки/искусства) на свободное развитие человека, равенство в обществе; проблема доступа к духовным благам – образованию, достижениям искусства и науки; проблема*

социального престижа отдельных профессий в связи с проблемой социального (не)равенства. Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.

- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: *проблема может быть раскрыта, например, с помощью обращения к идеалам Просвещения, принципам эгалитаризма, социальным и эстетическим утопиям; может быть рассмотрено различное понимание равенства (экономического, политического, юридического, социального и т.д.) или разные понимания социального равенства (как равного социального статуса, равных возможностей достижения определенного уровня жизни или в связи с возможностью самореализации); или наоборот, рассуждение может быть привязано к оценке неравного доступа к образованию и культурным ценностям, элитарности научной деятельности, или к обсуждению современных тенденций – проекта открытой науки и др.*
- 2. Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах.
- 3. Обозначить отчетливо собственную позицию.
- 4. Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания.
- 5. Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (*например: определить духовную деятельность, науку как вид познавательной деятельности, как социальный институт; виды наук, функции науки, отличительные черты научного знания (научной истины), этические постулаты деятельности ученых, понятие справедливости, понятие социального равенства и виды социального неравенства*).
- 6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка.

## **Вариант 2**

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. **«Пора подвергнуть переосмыслению один из постулатов, незыблемых для рыночного мышления. Это постулат, что все товары соизмеримы, что все блага можно беспрепятственно свести к единой мере ценности».**  

*М. Сэндел*
2. **«Заработная плата, прибыль и рента являются тремя первоначальными источниками всякого дохода, равно как и всякой меновой стоимости. Всякий иной доход в конечном счёте получается из одного или другого из этих**



При выполнении задания требовалось:

**1. Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах:**

- *Проблема определения стоимости товаров и услуг в рыночной экономике/ проблема полезности.* Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.
- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: *комментарий проблемы может базироваться на обращении к классическому подходу – размышлениям о том, из чего складывается стоимость/ценность товара на рынке (производственная, потребительская, меновая), анализ понятий «себестоимость», «трудозатраты», «уникальность» и т.п. с привлечением конкретных примеров и использованием экономических и философских концепций в качестве аргументативного и иллюстративного материала, обозначении сложностей с определением рыночной стоимости (или ценности – например, парадокс А.Смита), факторов, влияющих на нее; обращению к неоклассическому пониманию полезности, идеям максимизации полезности (кардиналистскому/ординалистскому взгляду, теории соотношения субъективной и объективной полезности и т.д.).*

**2. Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах.**

**3. Обозначить отчетливо собственную позицию.**

**4. Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания.**

**5. Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (например: определить товар/услугу, стоимость/цену, понятие ценности, полезности и т.д., обозначить законы рынка, факторы, влияющие на спрос и предложение товаров и услуг, факторы производства и факторные доходы).**

**6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка.**

**Вариант 3**

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

**1. «Невозможна реальность, которая была бы полностью независима от ума, постигающего её».**

2. «Материя – философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них».

В.И. Ленин

При выполнении задания требовалось:

1. Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах:

- Проблема восприятия внешнего мира; наличия объективного мира (реальности), существующего вне и помимо субъективного (познающего) сознания. Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.
- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: *проблема может быть прокомментирована обращением в свободной интерпретации к разным подходам – реализму, идеализму, упоминанием агностицизма, солипсизма – указанием на то, что в истории философской/научной мысли нет единой позиции по данному вопросу, указанием на то, какие следствия тот или иной подход имеет, например, для выработки научного знания. Также в рамках данного вопроса могут быть рассмотрены разные концепции истины (корреспондентская, конвенциональная, когерентная, прагматическая и т.д.) в их отношении к возможности существования и познаваемости объективного мира, указаны современные дискуссии, касающиеся проблем включенного наблюдения и т.д.*

2. Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах.
3. Обозначить отчетливо собственную позицию.
4. Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания.
5. Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (*например: определить познавательную деятельность, виды познания, уровни и функции познания, сознание, определить научное познание и его специфику, истину, критерии истины*).
6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка.